



Цель автокефального похода Константинополя

К сожалению, последние действия Константинополя скорее подтверждают версию тех, кто считает, что идеей фикс Фанара является утверждение неопапистской теории и стратегии Константинопольского патриарха-авантюриста Мелетия Метаксакиса (см. статью на стр. 2-3).

Его краткое и бесславное патриаршество совпало с ирредентистской «малоазийской кампанией» Венизелоса (второй греко-турецкой войны 1919-1922 гг) с целью осуществления т.н. греческой националистической «великой идеи» восстановления Византийской империи на руинах Османской.

Эта авантюра обернулась исходом греков из Малой Азии и упадком Фанара, некогда имевшего огромное финансово-экономическое и политическое влияние в Османской империи. «Великая идея» имела и чисто церковные проекции в виде объявленных в марте 1922 г. Метаксакисом претензий на глобальную юрисдикцию в западной Европе, Америке, Азии.

Национализмы XIX века хорошо известны своей склонностью к конструированию/«воображению» (по Бенедикту Андерсону) истории, как части проекта по конструированию/«воображению» нации. Именно возникший и укрепившийся в новое время греческий национализм в период после провала «великой идеи» привел к конструированию теории глобальной юрисдикции Константинопольского патриархата. Это все та же греческая националистическая «великая идея», но в церковном облачении. Естественно, что под эту идею были инструментально и утилитарно подведены богословское и каноническое обоснования.

Вот почему с такой нескрываемой ненавистью церковные греки-националисты относятся к любому упоминанию идеи «Третьего Рима». Им видится в этом попытка подрыва собственной «великой идеи» восстановления «Второго Рима» если уж не в роли столицы Византийской империи, то хотя бы («до времени и пока» как любят говорить в Стамбуле) в роли этакого «Православного Ватикана».

Именно в свете этой националистической стратегии последние действия Фанара выглядят совершенно логично и выверенно. После краха Оттоманской империи именно Россия и ее Церковь стали главным, если не врагом, то «геополитическим соперником» греческого церковного национализма. Если в Москве теория «Третьего Рима» воспринимается с улыбкой, как «преданья старины глубокой», то в греческом воображаемом мире – как то символическое наследие, которое должно быть уничтожено.

Константинопольский патриархат уже предпринимал попытки уничтожения Московского патриаршества, признав обновленческий раскол. Позднее (гео)политические обстоятельства XX века длительное время не способствовали планам Константинополя. Украинский конфликт и сложное международное положение России позволяют сегодня Константинополю сделать резкий и точный удар.

Цель автокефального «украинского» похода Константинополя – не Украина, а «выдавливание» Московского Патриархата из содружества Православных поместных церквей, в котором Константинополь желает играть роль не то византийского императора, не то восточного папы. В Фанаре нанесли точный и рассчитанный удар.

Если Москва смирится с действиями Константинополя – то она, тем самым, признает и всю теорию и аргументацию Константинополя последних ста лет. Если Московский Патриархат прервет общение с Константинополем, он будет с радостью объявлен расколом, и будут предприняты действия для закрепления этого статуса.

Не удивлюсь, если Константинополь вынашивает планы передачи проектируемой украинской церковной структуре символической юрисдикции над Россией, в случае если ему удастся спровоцировать долгосрочный раскол.

Источник – Фейсбук протоиерея Владимира Шмалия.

В этом нмере:

Цель автокефального похода Константинополя
стр. 1

Откуда берёт начало разрушительная политика фанарских иерархов?
стр. 2-3

О духовной пользе многих неурядиц в стране
стр. 3-4

Разрешение не грешить. О правильных и неправильных настройках в нашей жизни.
стр. 4-5

Собор Архистратига Божия Михаила и прочих Небесных бесплотных Сил
стр. 6-8

Ангелы и Ахангелы
Таблица
стр. 8-9

Ангелы в Новом Завете
Таблица

Сражение у мыса Пицунда
Хронограф
стр. 10,12

Откуда берет начало разрушительная политика фанарских иерархов

Не погрешим против истины, когда скажем, что последние действия Константинопольской Патриархии повергли многих верующих нашей Церкви в шок. Если к агрессии со стороны отечественных политиков, сектантов и инославных верующий народ более-менее привык, то увидеть в роли агрессора братьев по вере и странно, и непривычно. Тем более что, несмотря на некоторые сложности, до самого последнего времени Константинополь последовательно декларировал поддержку единственной канонической Церкви на территории Украины. Но обратимся к истории Церкви начала XX века – и «странная» политика Константинопольского престола не покажется столь уж «странной».

В данном случае нельзя не вспомнить историю Патриарха Мелетия, личности во многом неординарной хотя бы потому, что он последовательно был Предстоятелем трех Поместных Церквей: Элладской, Константинопольской и Александрийской. Но Патриарх Мелетий неординарен также и своей церковной политикой, и своими деяниями, плоды которых православие пожинает до сих пор. Вот только назвать эти плоды благими не поворачивается язык.

Мелетий (в миру Эммануил Метаксакис) родился в 1871 г. на острове Крит. Учился в семинарии Святого Креста в Иерусалиме, по окончании которой в 1900 г. был назначен секретарём Священного Синода Иерусалимской Патриархии. Спустя несколько лет, уже будучи в сане архимандрита, Мелетий (Метаксакис) сумел проявить себя не лучшим образом. В 1908 г. в Иерусалимской Церкви начались волнения верующих арабского происхождения, которые требовали уравнивания в правах арабов и греков (*традиционно в Иерусалимской Патриархии руководящие посты занимали только греки*) и создания смешанного совета из духовенства и мирян для управления делами православной общины Иерусалима. Иерусалимский Синод все эти предложения отклонил. При этом члены Синода заподозрили Иерусалимского Патриарха Дамиана в благосклонном отношении к православным арабам и низложили его. Спустя короткое время низложение Патриарха признали незаконным, синодалы раскаялись, а организаторы смуты, в том числе и архимандрит Мелетий, были изгнаны с территории Иерусалимской Церкви.

Обосновался неудачливый смутьян на Кипре, в то время занятом британцами. Греческий историк А. Зервудакис даже утверждает, что именно там Мелетий якобы вступил в масонскую ложу. Но, так или иначе, с этого момента Метаксакис был на очень хорошем счету у британского правительства. В 1910 г. он становится митрополитом Китийским (*в составе Кипрской Православной Церкви*).

В разгар Первой мировой войны Метаксакис переезжает в Афины, где вскоре при поддержке тогдашнего греческого премьер-министра Венизелоса, отличавшегося крайним национализмом, становится архиепископом Афинским и Предстоятелем Элладской Православной Церкви под именем Мелетий III (1918–1920). Впрочем, после отставки Венизелоса в 1920 г. не пользовавшийся любовью местного духовенства Мелетий также был смещен и выехал в США, где временно управлял греческой архиепископией.

Почему Мелетий (Метаксакис) нигде надолго не задерживал-

ся и не стяжал любовь окружающих, объясняется его характером и взглядами: и в Иерусалимской, и в Кипрской Церквях, и на Афинской кафедре Мелетий проявил себя авторитарным человеком, склонным к интригам, со специфическим модернистским взглядом на Православие.

Уже в Афинах он вел переговоры о единстве с Англиканской «церковью», не оставлял близких контактов с англиканами и будучи в США, где принимал участие в англиканском «богослужении». В то же время он оставался клириком Элладской Православной Церкви, Синод которой в 1921 г. создал специальную комиссию по расследованию деятельности бывшего архиепископа Афинского, которая признала нарушение им канонов. 9 декабря 1921 г. Синод Элладской Церкви постановил извергнуть Мелетия из сана, но в это самое время его неожиданно для многих избрали Константинопольским Патриархом. На Синод было оказано давление, и уже в следующем году постановление об извержении Мелетия отозвали. Стоит отметить, что давление оказывалось и на клириков Константинопольской Патриархии, избравших бывшего Афинского архиепископа во Вселенские Патриархи. По свидетельству митрополита Германа (Каравангелиса), обнищавшей Патриархии посулили 100 000 долларов (огромная по тем временам сумма)¹.

Став Константинопольским Патриархом (под именем Мелетий IV), Метаксакис за свое короткое (меньше двух лет) правление смог развернуться по полной.

Чуть больше чем через месяц после интронизации 1 марта 1922 г. он упразднил томос одного из своих предшественников, выданный ранее греческим приходом в США, и тем самым единолично вернул их в юрисдикцию Константинополя. Разумеется, это вызвало протест со стороны Элладской Церкви и церковные нестроения в греческой диаспоре, которые продлились до 1931 г.

В марте 1922 г. Мелетий издает еще один томос, утверждающий право Константинопольской Патриархии на *«непосредственный надзор и управление всеми без исключения православными приходами, находящимися вне пределов поместных православных Церквей, в Европе, Америке и других местах»*².

На основании присвоенного себе права и пользуясь тяжелым положением Русской Православной Церкви при большевистской власти, Патриарх Мелетий начинает активно вмешиваться в дела епархий, находящихся в юрисдикции Московского Патриархата: польских, эстонских и финских

Так, в марте 1923 г. он утверждает избрание Митрополитом Варшавским и Волыньским и «всех Православных Церкви в Польше» епископа Дионисия (Валединского), который в 1941 г. в оккупированной немцами Украине организует вторую, после 20-х годов, *«Украинскую Православную Автокефальную Церковь»*.

¹ Мелетий Метаксакис: митрополит, архиепископ, папа и патриарх // Эл. ресурс: Православие.Ru. http://www.pravoslavie.ru/orthodoxchurches/page_2702.htm

² Переход митрополита Евлогия (Георгиевского) в юрисдикцию Константинопольской Патриархии и срыв «Всероссийского Предсобора» («Пресинода») сквозь призму фанаро-советских взаимоотношений // Эл. ресурс: <http://pstgu.ru/news/smi/2016/06/11/66709/>

В июле того же года Патриарх Мелетий особым томосом принимает в свою юрисдикцию Ревельскую епархию Русской Церкви под именем Эстонская Православная Митрополия в качестве автономии.

Тогда же и так же единолично другим томосом Мелетий создает из русских приходов в Финляндии Финляндскую Православную Церковь, которая на правах автономии тоже входит в состав Константинопольского Патриархата, несмотря на все протесты Русской Церкви.

Но и сама Русская Православная Церковь на территории Советской России не осталась без вмешательства нового Вселенского Патриарха.

Летом 1922 г. после ареста св. Патриарха Тихона и возникновения обновленческого раскола Константинопольская Патриархия вела переговоры с советской властью о возможном признании обновленческого «Высшего церковного управления» и участия в суде над святителем Тихоном. И хотя в 1923 г. Константинополь официально осудил обновленцев, но заигрывание с ними продолжилось.

Одновременно с этим Мелетий оказывал давление и на Управляющего русскими православными приходами Московской Патриархии в Западной Европе митрополита Евлогия (Георгиевского), чтобы он со всем подведомственным ему клиром и паствой и со всем церковным имуществом перешел в юрисдикцию Константинополя. В 1923 г. этот проект не удался, но в 1931-м, уже при преемниках Мелетия, все-таки был осуществлен.

Помимо захватов чужой канонической территории Патриарх Мелетий попытался осуществить обширную программу реформ, для чего с 10 мая по 8 июня 1923 г. в Константинополе под его председательством был проведен «Всеpravославный конгресс» из девяти человек, в котором приняли участие и русские архиереи: архиепископ Александр (Немоловский) и архиепископ Анастасий (Грибановский) (хотя они и не были уполномочены представлять Русскую Церковь).

«Всеpravославный конгресс» был нацелен на давнюю мечту Мелетия Метаксакиса – унию с англиканами. Для этого приняли решение о введении нового календаря, который бы совпадал с западным григорианским. Тогда же конгресс положительно высказался и о допустимости вступления клириков в брак после хиротонии, в том числе и повторный для вдовцов. Также было решено созвать Всеpravославный или Вселенский Собор. Не правда ли, знакомо?

Нужно сказать, что на тот момент бурная деятельность Патриарха Мелетия на Константинопольской кафедре (как

перед этим и на предыдущих) не вызвала сочувствия у клира и мирян. Недовольство было столь велико, что Патриарх-реформатор под предлогом болезни оставил Фанар и перебрался на Афон, где под давлением нового греческого правительства и архиепископа Афинского Хризостома был вынужден 20 сентября 1923 г. подписать отречение. Такова судьба многих, кто полагается на мирские власти: сперва оказывают давление на других в твою пользу, затем – уже на тебя самого.

Но оставался не у дел бывший Вселенский Патриарх недолго и менее чем через три года, 20 мая 1926-го, был избран на Александрийскую Патриаршую кафедру под именем Мелетий II, на которой уже пребывал до самой своей смерти.

На Александрийской кафедре Мелетий Метаксакис тоже успел многое. При нем была проведена задуманная еще в Константинополе календарная реформа и принят реформированный Новоюлианский календарь, практически совпадающий с западным Григорианским (кроме Пасхалии, которая продолжает вычисляться по-старому), введенный вскоре и во многих других Поместных Церквях, что в некоторых случаях вызвало т. н. старостильный раскол

Продолжились и экуменические контакты с Англиканской «церковью». В 1930 г. Патриарх Мелетий был участником Ламбетской конференции, где вел переговоры о единстве между англиканами и православными и признал хиротонии, совершенные в «церкви» Англии. В том же году принимал участие и в Ватопедской межправославной комиссии по вопросу предстоящего диалога с нехалкидонскими Восточными «церквями».

Под конец жизни неугомонный иерарх пытался стать еще и Патриархом Иерусалимским, но не вышло.

Как видим, нынешние действия константинопольских иерархов, которые так шокируют верующих, на самом деле не являются чем-то принципиально новым. Все это уже было почти сто лет назад: и претензии на чужие канонические территории, и принятие единоличных решений в сложных канонических вопросах, касающихся всей православной общности. Такая политика присуща именно Константинопольской кафедре? Нет, конечно. На Константинопольском престоле побывало 270 архиереев, среди которых были и мученики, и праведники, подвижники. Вопрос лишь в том, почему нынешний Константинопольский Патриарх не следует по пути своих святых предшественников, а реанимирует страшное наследие Патриарха Мелетия?

<http://www.odigitria.by/otkuda-beret-nachalo-razrushitel'naya-politika-fanarskix-ierarxov/>

О духовной пользе многих неурядиц в стране

Письмо Н.В. Гоголя

На Ваше длинное письмо... я отвечаю... в печатной книге, которую, может быть, прочтет половина грамотной России. Побудило меня к тому то, что, может быть, мое письмо послужит в то же время ответом и прочим, которые, подобно Вам, смущаются теми же страхами.

..Если бы я Вам рассказал то, что я знаю (а знаю я, без всякого сомнения, далеко еще не все), тогда бы, точно, помutilись Ваши мысли и Вы сами подумали бы, как бы убежать из

России. Но куды бежать? вот вопрос. Европе пришлось еще трудней, нежели России. Разница в том, что там никто еще этого вполне не видит: все, не выключая даже государственных людей, пребывает покуда на верхушке верхних сведений, то есть пребывает в том заколдованном круге познаний, который нанесен журналами в виде скороспелых выводов, опрометчивых показаний, выставленных, сквозь лживые призмы всяких партий, вовсе не в том свете, в каком они есть. Погудите, скоро поднимутся снизу такие крики, именно в тех с виду благоустроенных государствах, которых наружным блеском мы так восхищаемся, стремясь от них все перенимать и приспособлять к себе, что закружится голова у самых тех знаменитых государственных людей, которыми Вы так любовались в палатах и камерах.

Продолжение на стр. 4

Продолжение. Начало на стр. 3

В Европе завариваются теперь повсюду такие сумятицы, что не поможет никакое человеческое средство, когда они вскроются, и перед ними будет ничтожная вещь те страхи, которые Вам видятся теперь в России.

В России еще брезжит свет, есть еще пути и дороги к спасению, и слава Богу, что эти страхи наступили теперь, а не позже. Ваши слова: «Каждый думает только о спасении личных выгод, о сохранении собственной пользы, точно как на поле сражения после потерянной битвы всякий думает только о спасении жизни: *sauve qui peut* (спасайся, кто может (фр.))», справедливы; так оно теперь действительно есть; так быть должно: так повелел Бог, чтобы оно было. Всяк должен подумать теперь о себе, именно о своем собственном спасении. Но настал другой род спасения. Не бежать на корабле из земли своей, спасая свое презренное земное имущество, но, спасая свою душу, не выходя вон из государства... Служить же теперь должен из нас всяк не так, как бы служил он в прежней России, но в другом небесном государстве, Главой которого уже Сам Христос, а потому и все свои отношения ко власти ли, высшей над нами, к людям ли, равным, к тем ли, которые нас ниже, должны мы выполнить так, как повелел Христос, а не кто другой. И уж нечего теперь глядеть на какие-нибудь щелчки, которые стали бы наноситься от кого бы то ни было, нашему честолюбию или самолюбию, нужно помнить только то, что ради Христа взята должность, а потому должна быть и выполнена так, как повелел Христос, а не кто другой.

Только одним этим средством и может всяк из нас теперь спастись. И плохо будет тому, кто об этом не помыслит теперь же. Помутится ум его, омрачатся мысли, и не найдет он угла, куды сокрыться от своих страхов. Вспомните Египетские тьмы, когда Господь, желая наказать одних, наслал на них неведомые, непонятные страхи... сковала их всех боязнь и лишила всего, все чувства, все побуждения. И произошло это

только в тех, которых наказал Господь. Другие в то же время не видали никаких ужасов; для них был день и свет.

Смотрите же, чтобы не случилось с Вами чего-нибудь подобного. Лучше молитесь и просите Бога о том, чтобы вразумил Вас, как быть Вам на Вашем собственном месте и на нем исполнить все, сообразно с законом Христа. Дело идет теперь не на шутку. Прежде чем приходить в смущение от окружающих беспорядков, недурно заглянуть всякому из нас в свою собственную душу. Загляните также и Вы в свою. Бог весть, может быть, там увидите такой же беспорядок, за который браните других; может быть, там обитает растрепанный, неопрятный гнев, способный всякую минуту овладеть Вашею душою, на радость врагу Христа; может быть, там поселилась малодушная способность падать на всяком шагу в уныние – жалкая дочь безверья в Бога; может быть, там еще таится тщеславное желанье гоняться за тем, что блестит и пользуется известностью светской; может быть, там обитает гордость лучшими свойствами своей души, способная превратить в ничто все добро, какое имеем. Бог весть, что может быть в душе нашей. Лучше в несколько раз больше смутиться от того, что внутри нас самих, нежели от того, что вне и вокруг нас.

Что же касается до страхов и ужасов в России, то они не без пользы: посреди их многие воспитались таким воспитанием, которого не дадут никакие школы. Самая затруднительность обстоятельств, предоставивши новые извороты уму, разбудила дремавшие способности многих, и в то время, когда на одних концах России еще доплясывают польку и доигрывают преферанс, уже незримо образуются на разных попрощах истинные мудрецы жизненного дела. Еще пройдет десяток лет, и Вы увидите, что Европа придет к нам не за покупкой пеньки и сала, но за покупкой мудрости, которой не продают больше на европейских рынках.

Письмо к графинеой, 1846 год. Выбранные места из переписки с друзьями. СПб., 1847. В Сокращении

Разрешение не грешить

О правильных и неправильных «настройках» в нашей жизни

Современный человек с легкостью разбирается в сложнейших компьютерных программах, понимает, каковы оптимальные параметры функционирования многоуровневых производств, – и напрочь запутывается в самом себе, в своих реакциях на нажатие тех или иных душевных «кнопок», в своих повторяющихся ошибках. Почему так происходит? Как войти в меню «Настройки» в своей собственной душе?

«Идиотен тест», или Немного о нормах жизни

Человек – это существо, очень сильно зависящее от определенных внутренних настроек. Именно настройки обуславливают наше отношение ко всему и то, что мы в конечном итоге воспринимаем в своей жизни как правильное, а что – как неправильное.

Настройки есть разного уровня. Есть то, что сформировалось индивидуально, лично в нас; есть то, что мы взяли от семьи, общества. Определенные настройки есть у целых народов и даже государств. И это связано не только с традициями. На поведение людей на глубинном уровне может влиять, например, законодательство страны, если оно не менялось на протяжении долгого времени. Так, в тех странах, где за воровство на

протяжении веков отрубали руку, абсолютному большинству людей даже не придет в голову что-то украсть.

Безусловно, и среди народов, и среди отдельных людей есть те, кто в большей степени стремится жить по правилам и в ком соответствующие настройки фиксируются быстрее и прочнее, и есть те, в ком практически никакие общезначимые представления о правильном и неправильном всерьез не укореняются. Это зависит от того, насколько народ живет единой жизнью, насколько он ощущает себя общностью, – и, соответственно, от того, насколько собранной, цельной жизнью живет отдельный человек. В Германии, например, если кто-то трижды превысил скорость на дороге, управляя автомобилем, он должен пройти «идиотен тест», потому что у общества, властей возникают серьезные сомнения в дееспособности этого гражданина. А в России к тому, что водитель может превышать скорость в десятый и в сотый раз, оплачивать штраф и назавтра превышать скорость снова, относятся как к норме жизни. И у нас не работают те механизмы, которые обеспечивают безопасность на дорогах в других странах, именно потому, что соответствующие настройки просто не сформированы либо сформированы совершенно противоположным образом.

От реакции к навыку и обратно

Конечно, изменить столь глобальные настройки отдельно взятый человек не может, а вот разобраться со своей индивидуальной системой настроек – с тем, каких принципов мы придерживаемся, что признаём правильным и насколько этому следуем, – нам вполне под силу. Более того, мы можем сформировать необходимые нам настройки там, где в нас до того царил внутреннее смятение, где мы сталкиваемся с неопределенностью, со страхом, с пустотой.

Есть, например, очень простая и нужная настройка: любое искушение – это момент борьбы. Мы знаем, что враг постоянно пытается искушать христианина, он никогда не отдыхает, и, если человек об этом помнит, такая установка будет определять в нем постоянную готовность к внутреннему усилию, к ответу на те искусительные обстоятельства, в которых он оказывается. И только в этом случае христианин на самом деле может искушениям противостоять, ведь если человек застигнут врасплох, он, как правило, ничего уже с собой поделаться не может – он подобен спящему воину в стане, на который напали перед рассветом и в котором не оказалось часовых.

Очень часто на исповеди выясняется, что человек в повторяющейся ситуации искушения совершает буквально одну и ту же цепочку ошибок и этот опыт ничему его не учит. Когда начинаешь с ним говорить об этом, выясняется, что такова, на его взгляд, единственно возможная реакция в произошедшей ситуации. Но это не единственно возможная реакция – это его стандартная реакция на происходящее, в которой голова уже активно не участвует, потому что эта реакция для него обратилась в навык. Но если навык работает нам во вред, нужно его пересматривать, нужно менять в себе то, что запускает этот механизм. И это утверждение верно не только с точки зрения зрения психологии – оно верно и с точки зрения выстраивания каждым из нас своей христианской жизни.

«Вериги наоборот»

Еще один простой пример настройки, которая имеет место во многих из нас: если нас кто-то оскорбил, поступил по отношению к нам несправедливо, в ответ должен возникнуть гнев. Есть люди, у которых рождается не гнев, а какая-то обида и угнетение духа, но таких людей намного меньше. И еще гораздо меньше – почти не встретишь – людей, которые, прочитав Евангелие, взяли и сломали для себя этот шаблон, потому что совершенно четко уяснили оттуда, что ни ярость, ни обида не угодны Богу и не содействуют человека участником вечной жизни. И они реагируют тем или иным образом на все эти ситуации, но при этом не гnevаются и не обижаются. В их жизни этому просто нет места, эти понятия исчезли из причинно-следственной цепочки их действий и поступков.

Помню, как-то один юноша накануне крещения прочитал Евангелие, потом пришел ко мне и сказал совершенно удивительные слова: «У меня такая тяжесть с души упала, когда я узнал, что, оказывается, можно не грешить...» И у нас действительно есть, как бы это чудно ни звучало, разрешение не грешить – просто взять и не завидовать, когда другие завидуют, не осуждать, когда другие осуждают, не бояться, когда других накрывает паника. И если мы разберемся со своими настройками и внесем в них эти изменения, с нашей души тоже упадет огромный груз. Ведь каждое такое чувство в

себе носить – это всё равно что таскать за спиной огромный рюкзак с камнями, подобно тому, как это делали древние аскеты, – только в нашем случае это «вериги наоборот», никакой пользы душе не приносящие и, напротив, пригибающие ее к земле. И тот, кто хотя бы раз в жизни прочувствовал эту разницу, тот найдет в себе и стимул, и силы день за днем над собой трудиться и стремиться к правильному устройению.

«Детский сад» для взрослых

Бывает, что говоришь с человеком о том, какие представления о правильном и неправильном имеют место в его жизни, и чувствуешь в ответ досаду, раздражение: все, мол, мы с детсадовского возраста знаем, что такое хорошо и что такое плохо, нет смысла говорить об этом. Знание это, может быть, и есть, и оно может быть вполне прочно усвоено, если человек получил хорошее воспитание. Но что такое «хорошее воспитание»? Заключается ли оно в том, что родители однажды говорят ребенку: «Делай так-то, потому что это хорошо», – и ребенок идет и в дальнейшем, абсолютно самостоятельно, всегда именно так и делает? Если такие дети где-то есть, их, наверное, нужно помещать под стекло, чтобы они, не дай Бог, не испортились. Гораздо чаще происходит иначе: родители о чем-то однажды говорят и потом напоминают, напоминают... Когда мы вырастаем и выходим во взрослую жизнь, напоминать нам становится некому, – и тогда человек должен сам для себя стать тем заботливым воспитателем, который в каждой ситуации, когда нужно принять решение, задает простой, но совершенно необходимый вопрос: «А как здесь правильно будет поступить? Подумай». И напоминает в очередной раз о тех вещах, которые мы действительно знаем с детства, но перестаем придавать им значение в суете дней.

Десять тысяч шагов

Как изменить настройку? На этот вопрос довольно трудно ответить, потому что эти изменения постигаются только опытным путем. Как человек, хорошо знакомый со спортом, могу привести такую аналогию. Когда спортсмен выполняет какое-то сложное техническое движение, главная трудность заключается в том, чтобы те мышцы, которые это движение выполняют, работали, а те, которые не задействованы в конкретный момент, – отключались; иначе как следует это движение не получится. И возникает вопрос: как отключить определенный набор мышц в определенное мгновение? Чтобы этого достичь, спортсмен выполняет это движение подряд, к примеру, десять тысяч раз. И всё каким-то образом встает на свои места.

Суть здесь в том, что человек на инстинктивном уровне устает делать неправильно. «Ненужные» мышцы от неправильной работы перенапрягаются, и организм просто сам начинает отключать их, чтобы в условиях перегрузки сэкономить энергию. И если это так в физическом плане, то и в работе над своей душой мы можем поступать подобным образом. Когда мы делаем то, что упражняет душу, постоянно, когда наша жизнь наполнена стремлением исполнить заповеди Христовы, мы понимаем, на что наши душевные усилия тратятся напрасно, попусту, что занимает место в нашей жизни, но не приближает нас ко Христу. И изменить это бывает уже гораздо легче.

Игумен Нектарий (Морозов). Таинство Исповеди. Как научиться каяться и перестать прятаться от Бога <http://www.pravoslavie.ru/116595.html>

Ответы на кроссворд "Покров Божией Матери", опубликованный в вестнике «Пилигрим», октябрь № 10 (110).

По горизонтали: 5. Боголюбский. 7. Предтеча. 8. Плат. 11. Андрей.

12. Влахерны. 18. Русичи. 19. Нерля. 20. Епифаний. 21. Покрывало. 22. Суздаль. По вертикали: 1. Свадебник. 2. Роман. 3. Россия. 4. Осада. 6. Татары. 7. Покровский. 8. Пролог. 9. Крещение. 10. Сарацины. 13. Херувимы. 14. Василий. 15. Философ. 16. Италия. 17. Новгород.

Как представляет себе ангелов средне-статистический человек? Средне-статистический христианин? А каковы они на самом деле?

Наверное, нет более опошленного в массовом сознании образа, чем ангельский. Что только не творили над ним на протяжении последних свыше полутора тысяч лет (т. е., начиная с Высокого Возрождения), руководствуясь плотским умом, идя на поводу у собственных фантазий или же действуя в угоду заказчикам и массовому потребителю, художники и поэты всех времен и народов христианской цивилизации.

Слащавые изображения, знакомые большинству из нас по произведениям западной религиозной живописи, на которую, особенно начиная с эпохи Петра I, холуйски стали равняться наши отечественные «богомазы», сформировали в массовом сознании порочные стереотипы, согласно которым Ангел — это такое странное человекообразное существо с крыльями из марципана, причем зачастую явно женского пола (варианты типажей — от «доктора Вари» до Елены Ваенги), или же, если и мужского, то в виде генетически модифицированных толстоморденок карапузов, непосильно смахивающих нашалуна Купидона.

Как тут не вспомнить слова протопопы Аввакума: «...пишут Спасов образ Еммануила, лице одутловато, уста червонная, власы кудрявые, руки и мышцы толстые, персты надутые, тако же и у ног бедра толстыя, и весь яко немчин брюхат и толст учинен, лишо сабли той при бедре не писано?»

Причем он же и объясняет причину распространения такого типа изображений: «А все то писано по плотскому умыслу: понеже сами еретицы возлюбиха толстоту плотскую и опровергоша долу горная... пишете таковых же, якоже вы сами: толстобрюхих, толсторожих, и ноги и руки яко стулцы». Трудно не согласиться с возмущением о. Аввакума, если помнить, что иконопись — одна из форм Священного Предания.

Начавшееся еще в допетровскую эпоху, «одебелование» иконописи, то есть утрата прежней прозрачности плоти изображаемых, уплотнение или, лучше сказать, оплотнение ликов, искажающее восприятие Божественного Откровения, особенно неуместно в изображениях Ангелов. Религиозному сознанию приходится как бы прорываться сквозь ложные стереотипы, которые нынче насаждаются еще и новейшими техническими средствами современного кинематографа.

Говор Архистратига Божия Михаила и прочих Небесных Сил Бесплотных Зачем нужны ангелы?



Говор Архангела Михаила и Небесных Сил. Россия.
Лицевой иконописный подлинник Кондакова

Тропарь Архангелу Михаилу

Небесных воинств Архистратиге, молим тя присно мы недостойнии,
да твоими молитвами оградити нас кровом крил невестественных
твоея славы, сохраняя нас, припадающих прилежно и вопиющих:
от бед избави нас, яко чиновначальник вышних Сил.

Тропарь Небесным Чинам Бесплотным

Небесных воинств Архистратизи, молим вас присно мы недостойнии,
да вашими молитвами оградите нас кровом крил невестественных
вашея славы, сохраняюще ны припадающих прилежно и вопиющих:
от бед избавите ны, яко чиновначальницы вышних Сил.

Только путем приобщения к благодатной духовной реальности возможно преодоление напластований ненаучной фантастики, облепивших Священное Предание.

Под приобщением имеется в виду не только ознакомление с источниками достойными доверия, то есть с наследием Отцов, но и непосредственное приобщение горнему миру путем духовного единения с Богом и Его святыми как в личной молитве, так и за богослужением.

В особенности это касается богослужений, посвященных Небесным Силам.

21 ноября (8 ноября по Юлианскому календарю) мы празднуем Собор Архистратига Божия Михаила и прочих Небесных Сил бесплотных, отмечать который было определено в IV в. Поместным Лаодикийским Собором, 35-е правило которого отвергает поклонение Ангелам как творцам и правителям мира. Дата выбрана не случайно. Ноябрь — девятый месяц года по римскому календарю, который начинался (кстати, как и у славян) с весны. Март — первый месяц и т. д.

Ноябрь (november) — девятый (nonus). Девятый месяц выбран в честь девяти чинов Небесной Иерархии, а восьмой день (восемь — число, означающее вечность) символизирует День Господень: день Всеобщего воскресения, с которого начинается иное бытие — вечное; день, когда Сын Божий вновь явится, но уже не в «рабьем зраке», а «в славе Отца Своего со святыми Ангелами (Мк. 8; 38).

Ангельский мир — мир духовный; мир, предшествующий человечеству и в святости, и в падении, и в увлечении злом, и в сопротивлении ему. Первым пал Денница, увлекший за собой часть ангелов, и он же выместил свою ненависть к Богу на Его образе — на человеке, которого соблазнил в погибель (вот, где корни иконоборчества). Первым противостал Деннице Архистратиг Божий Михаил, возглавивший Ангелов, устоявших в истине. По примеру Ангелов, не познавших зла, противостоят соблазну и люди, преодолевающие свою «удобопреклонность ко греху».

Небесное воинство сражается с «миродержителями тьмы века сего» (Еф. 6; 12) за «лежащий во зле» мир (1 Ин. 5; 19): за каждого из нас. Только мы, порой, себе эту борьбу представляем как-то очень своеобразно, в смысле, по своему образу — падшему, оземлененному, страстному, представляем и смысл ангельского служения: так, словно нет другого предназначения у ангельского мира, кроме как обслуживать наши персональные или геополитические интересы!..

Никто не спорит: и Писание, и Предание полны примерами, когда Небесное Воинство помогало сражающимся за правое дело, но в этом ли смысл существования ангельского мира? Каждый может вспомнить хотя бы один, а то и несколько примеров из жизни, когда явно «кто-то» уберег его самого или кого-нибудь из хорошо знакомых людей от неминуемого увечья или даже смерти. Но в этом ли основное предназначение Ангела-Хранителя?

«А в чем же?!» — воскликнет иной «православный-как-все». В самом деле, в чем же еще предназначение Ангела-Хранителя (коль уж о нем зашла речь), он же — «хранитель»?.. Раз так, значит, он должен нас хранить, то есть, беречь от всяких неприятностей, напастей и скорбей, чтобы нам не оказаться «не в том месте и не в то время», чтобы авиабилеты на обреченный рейс закончились пред нашим носом...Ну и прочее в том же плане: этакий невидимый сотрудник департамента профилактики несчастных случаев и коррекции кармы.

Мне даже как-то неудобно кого бы то ни было разочаровывать, но не то, чтобы Ангел-Хранитель этими вопросами не занимается, только далеко не в первую очередь. Насколько душа важнее тела, настолько забота об ее здоровье и выживании значимей, чем забота о физическом выживании и здоровье, о преходящих благах, имеющих пусть и высокую, но все же относительную ценность.

Тем более, это касается Ангелов, имеющих более масштабные задания: они заботятся о благе мира сего, но в первую очередь о благе значимом для вечности, а прочие блага, хоть и не выпадают из их поля зрения, но все же не имеют приоритетного значения. Поэтому не стоит рассматривать все неприятности, будь то личного плана или глобального, как признак ослабления заботы ангельского мира о нас.

Наоборот, иной раз именно давая, по попущению Божию, нам (в любом масштабе) почувствовать причинно-следственную связь греховного настроения или действия с ощутимым (то есть, воспринимаемым нашими пятью чувствами и эмоционально переживаемым) ущербом — именно этим Силы Небесные удерживают нас от соскальзывания, а то и решительного шага в погибель.

И не в войне с нечистой силой — смысл сотворения ангельского мира. Бог ничего и никого не создавал ради разделения и борьбы, хотя бы и священной. Ангель-

ский мир — это мир служебных духов, прославляющих Творца и служащих Ему, в том числе через заботу обо всем видимом творении Божиим, и в первую очередь о человеке. И если бы не грехопадение наших прародителей, эта забота не носила бы характера битвы, поле которой — сердца людей.

«Яко огонь, и пламень, и свет, безплотная суция, от вещественных тли умом восперяем, бранными устнами, невестественных со страхом песньми да почитим», — восклицаем мы в каноне на утрени праздника. От нашей сгорбленности духовной, прижимающей взгляд к земле, то есть от мышления и действий по образу мира сего, от всего материального и преходящего, человек призывается устремить взгляд к миру горнему, к свободе в Боге, и почитать в песнях Архистратига Божия Михаила и весь сонм Небесных Сил бесплотных. Почитание молитвенное, однако, лишь точка опоры для почитания практического: *«Ангельскому поревнуем житию, и мысли вперим к высоте» (там же).*

«Поревнуем» — постараемся посылно подражать им.

Оправдывая свои слабости, иной раз говорим: «ну мы же люди — не ангелы...», как если бы противостояние греху было делом исключительно ангельским, а человеку по природе свойственно было бы заблуждаться и грешить. Это лукавая позиция. Да, человеку присущ грех. Но присущ не по природе, а наподобие хронической наследственной болезни, которая настолько давно, поколениями передается, что ее перестают воспринимать как что-то чуждое.

Однако, хотя «привычка — вторая натура», но все же не первая. А первая — неистребимый образ Божий и призвание к богоуподоблению. И как бы грех ни опутывал, ни пропитывал наше существо, как бы мы ни падали и как бы нам ни казалось, что это и есть наша натура, наша сущность, а потому надо отложить «мечты, отвлеченные от реальности» и жить «по-людски», какими бы чуждыми ни казались призывы подражать ангельскому житию — тут дай Бог только не отчаиваться и не сворачивать с узкой евангельской тропы на кажущиеся попутными магистрали.

Пока человек помнит, что Евангелие — это общая норма, а не инструкция для святых, он на пути спасения. Пусть даже он на этом пути не стоит, а валяется, но он валяется на пути заповедей, на пути святом, не уступая соблазну свернуть.

Продолжение. Начало на стр. 6-7.

Надругом пути заповеди не отрицаются, но принимаются тогда лишь, когда рассмотрение жизненных обстоятельств в свете Евангелия не ставит под угрозу личные или корпоративные интересы.

Возможно, это странным покажется, но человек павший и все никак не встающий, однако же, и не сходящий со спасительного пути, т. е. не перестающий соотносить свои помыслы и поступки с Евангелием, он, даже находясь, казалось бы, в падении, на самом деле не погибает, потому что продолжает бороться, стараясь свести до минимума свой грех и, не переставая предпринимать усилия, чтобы хоть как то, хоть ползком по этому пути двигаться, не оставляет надежды со временем встать и пойти по-человечески.

Конечно, падшее состояние ангельским едва ли назовешь, но в том-то и особенность человека, что он постоянно перед

выбором, кому из духовного мира отдать предпочтение, на кого ориентироваться: на бесов, которые пребывают в нераскаянном падении, или на Ангелов, которым свойственно быть непоколебимыми в добре. И в зависимости от выбора, человек или придумывает себе «удобную религию», или старается честно в свете Евангелия оценивать не только свои поступки, но и мотивы их, свои внутренние побуждения, не позволяя себе лукавить.

Ангелы — светоносны по восприятию от Первого Света — Бога. Лукавство — тоже свет, но искусственный, поддельный, который излучают падшие ангелы для оболыщения человека. А потому практическое почитание Ангелов Божиих состоит в том, чтобы отвергать лукавый свет и руководствоваться светом Истины.

Протоиерей Игорь Прекуп. <https://www.pravmir.ru/sobor-arxistratigabozhiya-mixaila-i-prochix-nebesnyx-sil-besplotnyx-zachem-nuzhny-angely/>

Ангелы и Архангелы (Классификация ангельских чинов по Дионисию Ареопагиту)

Чин / Архангел	Описание	День празднования	Упоминается в Библии
Серафимы	В переводе «пламенеющие», побуждают к любви к Богу; (изобр. шестикрылыми).	8/21 ноября	Ис.6:2, 6
Херувимы	«Многое разумение», чрез них ниспосылается просвещение; (изобр. четырёхкрылыми).		Евр. 9:5
Престолы	Чрез них преимущественно проявляется правосудие Божие; (изобр. в виде колёс со множеством глаз на ободьях).		Кол. 1:16
Власти	Укрощают власть бесовскую, отражают искушения.		Кол. 1:16
Господства	Ниспосылают силу к мудрому управлению земным властям.		Кол. 1:16
Силы	Укрепляют людей, дают благодать чудотворений угодникам Божиим		Еф. 1:21
Начала	Управляют вселенной, законами природы; охраняют народы, страны.		Кол. 1:16
Архангелы	Являются проводниками откровения Божия.		1Фес.4:16;
Ангелы	Приставлены для хранения каждого христианина.		Быт. 19:15; 32:1; Мф. 13:49; 18:10
Архангелы			
Михаил	Евр. «кто как Бог»; Архистратиг (военачальник); на иконе попирает ногами диавола, в левой руке держит зеленую финиковую ветвь, в правой – копье с белой хоругвью (иногда пламенный меч), на которой начертан червлёный крест. Поставлен Богом над всеми девятью Ангельскими чинами.	8/21 ноября	Иуд.1:9; Дан. 3:92-95
Гавриил	«Сила Божия»; возвещает людям великие дела Божии; изображается с райской ветвью, принесенной им Пресвятой Деве, или со светящимся фонарем в правой руке и зеркалом из ясписа – в левой.	26 мар./8 апр.; 13/26 июл.; 8/21 ноября	Лк.1:26; Дан. 8:16
Рафаил	«Исцеление Божие»; целитель, врач Божий; изображается держащим сосуд с целительными снадобьями и ведущим правую рукою Товию, несущего рыбу.	8/21 ноября	Тов. 3:16; 12:15
Уриил	«Свет, огонь Божий»; просвещает людей и воспламеняет их сердца любовью к Богу; изображается держащим в правой руке обнажённый меч на уровне груди, а опущенной левой руке – пламень огненный.	8/21 ноября	3 Езд. 5:20
Салафиил	«Молитвенник Божий»; изображается с руками, молитвенно сложенными на груди.	8/21 ноября	3 Езд. 5:16
Иегудиил	«Славящий Бога»; покровитель монахов и трудящихся для славы Божией; изобр. держащим в правой руке золотой венец, а в левой бич из трёх чёрных верёвок с тремя концами (награда святым и воздаяние грешникам).	8/21 ноября	Упоминается только в Св.Предании
Варахиил	«Благословение Божие»; податель благословений и милости Божией; изобр. Несущим на груди белые розы, как предвестие блаженства в Царствии Небесном, либо розы на одежде.	8/21 ноября	Упоминается только в Св.Предании
Иеремиил	«Высота Божия»; изображается держащим в руке весы.	8/21 ноября	3 Езд. 4:36

Ангелы на иконах — набор символов, которые передают нам не внешний вид, а идею ангелов как посланников Божиих, т.к. Ангелы не имеют материальной плоти:

Крылья — символ быстроты и всепроникновенности;

Посох — символ посланничества;

Зерцало (сфера в руке с изображением креста или аббревиатуры имени Спасителя) — символ дара предвидения, которым наделил Ангелов Бог;

Тороки (развивающиеся золотые «ленты» в волосах) — символ особого слышания Бога и послушания воле Его;

«Око» во лбу — символ всевидения;

Облик прекрасного юноши — символ совершенства. В Священном Писании Ангелы посланные Богом, как правило, являлись избранным людям в образе прекрасных, светозарных юношей в белом облачении.

Ангелы в Новом Завете

Событие	Ссылка
Ангел возвещает Захарии зачатие пророка Иоанна Крестителя	Лк. 1:11-20
Ангел возвещает Пресвятой Деве Марии рождение Спасителя	Лк. 1:26-38
Ангел является во сне Иосифу при различных обстоятельствах	Мф. 1:20; 2:13; 2:19
Ангел благовествует пастухам Рождение Спасителя	Лк. 2:8-12
Многочисленное воинство Ангелов воспевают славу Рождеству Христову	Лк. 2:13-15
Ангел удерживает волхвов от возвращения к Ироду	Мф. 2:12
Ангелы служат Спасителю после искушения Его в пустыне	Мф. 4:11; Мк. 1:13
Ангел укрепляет Господа в Гефсиманском саду	Лк. 22:43
Ангелы возвещают мироносцам Воскресение Христово	Мф. 28:1-7; Мк. 16:5-7; Лк. 24:4-10,23; Ин. 20:11-13
Ангелы предстают перед апостолами при Вознесении Господнем	Деян. 1:10-11
Ангел является апостолам и выводит их из темниц	Деян. 5:19-20, 12:7-10
Ангел является апостолу Филиппу	Деян. 8:26
Ангел является сотнику Корнилию	Деян. 10:3-6
Ангел является апостолу Павлу	Деян. 27:23

Упоминание Ангелов в Новом Завете

Событие	Ссылка
Сатана искушает Иисуса Христа и упоминает стих об Ангелах из 90 псалма	Мф. 4:6; Мк. 1:2; Лк. 4:10
Иисус Христос сравнивает Ангелов со жнецами (притча о сеятеле)	Мф. 13:39-41
Иисус Христос говорит об Ангелах при кончине века (притча о неводе)	Мф. 13:49
Иисус Христос возвещает о Своем Славном Пришествии со Ангелами	Мф. 16:27
Иисус Христос сообщает об Ангелах Хранителях «малых сих»	Мф. 18:10
Иисус Христос возвещает о том, что воскресшие пребывают как Ангелы на небесах	Мф. 22:30; Мк. 12:25; Лк. 20:36
Иисус Христос возвещает об Ангелах Своих с трубою громогласною при Его втором пришествии	Мф. 24:31
Иисус Христос сообщает о том, что даже Ангелы не знают дня Его второго пришествия	Мф. 24:36; Мк. 13:32
Иисус Христос говорит об Ангелах при кончине века	Мф. 25:31; Мк. 8:38; Мк. 13:27; Лк. 9:26; Лк. 12:8-9
Иисус Христос сообщает о двенадцати легионах Ангелов	Мф. 26:53
Иисус Христос сообщает о радости Ангелов о кающемся грешнике	Лк. 15:10
Ангелы относят нищего на лоно Авраамово (притча о богаче и нищем Лазаре)	Лк. 16:22
Иисус Христос возвещает об Ангелах восходящих и нисходящих к Сыну Человеческому	Ин. 1:51
Сообщение о схождении Ангела в купальню	Ин. 5:4

В октябре 1853 года во время Крымской войны 44-пушечный парусный фрегат Черноморского флота «Флора», находясь в составе отряда контр-адмирала М. Н. Вукотича, вышел в крейсерство из Севастополя к Сухум-Кале. 6 ноября 1853 года в 12 милях от мыса Пицунда фрегат, шедший под командованием молодого капитан-лейтенанта Скоробогатова, был атакован тремя турецкими парусными фрегатами под командованием адмирала Мустафы-паши.

В общей сложности корабли противника имели 6 10-дюймовых орудий, 12 36-фунтовых, 44 18-фунтовых и 900 человек экипажа. При этом команда Скоробогатова, как и сам капитан, не имела боевого опыта.

Даже техническое превосходство противника не могло в полной мере воспрепятствовать победам черноморцев. Бой парусного фрегата «Флора» с тремя турецкими парусными фрегатами – лучшее тому подтверждение. При маловетрии русские моряки смогли не только успешно отбиться от превосходившего их маневренностью противника, но и спасти от гибели товарищей.

Рапорт командира 44-пушеч. фрегата «Флора» капитан-лейтенанта Скоробогатова от 11-го ноября 1853 года

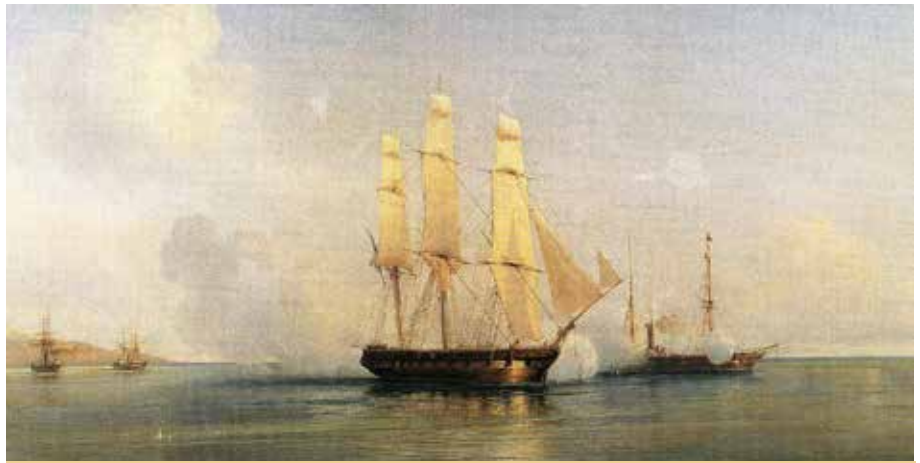
6-го ноября в половине 2-го часа пополуночи на пути из Севастополя в Сухум-кале, находясь на высоте укрепления Пицунда, в 12 милях от ближайшего берега при тихом ветре, имея хода 2 узла (3,704 км/час – прим ред.), увидел впереди на ветре в одной миле расстояния три парусных фрегата, державшихся соединенно. На сделанный с фрегата опознавательный сигнал ответа не получил и заметил, что парусные фрегаты, выстроившись в линию и скрыв огни, взяли курс к фрегату; когда же приблизились на пушечный выстрел (≈ 5 км. – прим. ред.), вверенный мне фрегат был уже совершенно готов к бою.

В 2 часа парусные фрегаты, идя под малым ходом по направлению к носовой части фрегата, остановились, открыли порты и начали действовать по фрегату продольными выстрелами. Я уклонил фрегат под ветер и с левого борта открыл по парусным фрегатам батальный огонь, продолжавшийся около 20 минут. Маневр этот, соединенный с правильным огнем артиллерии, заставил парусные фрегаты замолчать и выйти из-под выстрелов фрегата; тогда, осмотрев и заделав полученную в борт пробоину, я привел в бейдевинд¹ на прежний галс.

¹ Курс судна относительно ветра — угол между направлением ветра и диаметральной плоскостью (ДП) судна, то есть курсовой угол на точку горизонта, откуда дует ветер, выражающийся в угловых градусах или румбах. В зависимости от того, с какого борта дует ветер, различают курс правого и левого галса. Курсы относительно

Сражение у мыса Пицунда

165 лет подвигу фрегата «Флора»



«Бой фрегата «Флора» с тремя турецкими парусными фрегатами 6 ноября 1853 года». А. П. Боголюбов, 1857 год.

Парусные фрегаты же, сойдясь на близкую дистанцию, вероятно для совещаний, через 10 минут снова приблизились к фрегату по тому же направлению, как и в первый раз и вторично открыли огонь. Фрегат, повторяя свой первый маневр, отражал нападение парусных фрегатов, действуя от того же левого борта батальным огнем, продолжавшимся 30 минут, что и заставило парусные фрегаты с повреждениями в корпусе опять удалиться от фрегата.

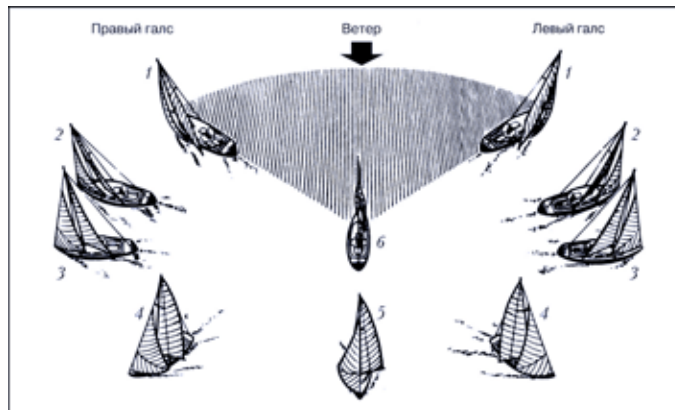
Таким образом повторяя свои нападения, парусные фрегаты действовали с 2 до 6 часов, после чего, удалившись, остались вне наших выстрелов до рассвета. Фрегат же, находясь в 10 милях, на середине расстояния между укреплениями Пицунда и Бомборы, поворотил на правый галс, к берегу.

Продолжение на стр. 12

ветра имеют собственные наименования: Левентик, Фордевинд, Галфвинд, Бакиштаг, Бейдевинд.

Бейдевинд (нидерл. bij de wind), или на ветер — курс, при котором угол между направлением ветра и направлением движения судна составляет менее 90° (меньше 8 румбов). Выделяют бейдевинд полный и крутой. Границу между ними разные источники проводят по-разному (в диапазоне от 45 до 67,5°). Тяга паруса при бейдевинде целиком определяется его подъёмной силой, при увеличении давления ветра сила тяги уменьшается, зато возрастает сила дрейфа. Таким образом, на этом курсе парус, устанавливаемый с минимальным углом атаки к вымпельному ветру (5–10°), работает полностью как аэродинамическое крыло.

Лучшие парусные суда ходят под углом 30–35° к направлению вымпельного ветра. Вследствие сложения векторов скорости ветра и встречного потока воздуха, скорость вымпельного ветра на курсе бейдевинд оказывается максимальной, также как и подъёмная сила на парусе, пропорциональная квадрату скорости ветра. Максимальной величины достигает и сила дрейфа. Если попытаться идти под более острым углом к ветру, то скорость судна будет снижаться, парус станет заполоскаивать, подъёмная сила снизится и, наконец, наступит момент, когда дрейф и сопротивление воды движению немного превысят тягу. Судно потеряет ход.



Курсы судна относительно ветра: 1 – крутой бейдевинд (30–45°); 2 – полный бейдевинд (45–75°); 3 – галфвинд (ок. 90°); 4 – бакиштаг (110–160°); 5 – фордевинд (160–200°); 6 – левентик (до 30° на каждый борт).

Друзья



Андрюша и Славик друзья. Они всё делают вместе. Когда Андрюша упал с веранды, Славик тоже хотел упасть с веранды, чтоб доказать, что он истинный друг. Когда Славик пошёл вместо школы в кино, то Андрюша тогда был с ним вместе. А когда они принесли в класс кошку и учитель спросил, кто из них это сделал, Андрюша сказал: — *Это Славик сделал.* А Славик сказал: — *Это всё Андрюша...*

Крути снежные вертя

*Буря мглою небо кроет,
Вихри снежные крутя...* — орал я на весь дом. Я отложил книжку в сторону и с выражением прочёл: *Кроя мглою бурю кроет,
Крути снежные вертя...* Что-то не то. Я опять начал снова: *Буря мглою...* Я забыл вдруг, что буря кроет. Я стал думать и вскоре вспомнил. Я так обрадовался, что начал снова: *Буря кроет небо мглоет...* МГЛОЕТ? Что это такое? Мне стало не по себе. Такого, по-моему, не было. Я поглядел в книжку. Ну так и есть! МГЛОЕТА нету! Я стал читать, глядя в книжку. Всё получалось как в книжке. Но как только я закрыл книжку, я вдруг прочёл: Утро воеет небо могилкою... Это было совсем не то. Я это сразу понял. Я всегда вижу, когда не то. Но в чём тут дело, в конце концов? Почему я никак не запомню? — *Не нужно зубрить,* — сказал старший брат, — *разберись, в чём там дело.* Я стал основательно разбираться: значит, буря покры-

вает небо своей мглою и в то же время крутит что есть силы снежные вихри. Я закрыл книжку и чётко прочёл: *Буря мглою небо кроет,
Вихри снежные крутя...* Больше я не ошибался

Как я помогал маме мыть пол



Я давно собирался пол вымыть. Только мама не разрешила мне. «*Не получится,* — говорит, — *у тебя...*» — *Посмотрим, как не получится!* Трах! — опрокинул ведро и пролил всю воду. Но я решил, так даже лучше. Так гораздо удобнее мыть пол. Вся вода на полу; тряпкой три — и всё дело. Воды мало-вато, правда. Комната-то у нас большая. Придётся ещё ведро воды на пол вылить. Вылил ещё ведро, вот теперь красота! Тру тряпкой, тру — ничего не выходит. Куда же воду девать, чтобы пол был сухой? Без насоса тут ничего не придумать. Велосипедный насос нужно взять. Перекачать воду обратно в ведро. Но когда спешишь, всё плохо выходит. Воды на полу не убавилось, и в ведре пусто. Наверно, насос испортился. Придётся теперь с насосом повозиться. Тут мама в комнату входит. — *Что такое,* — кричит, — *почему вода?* — *Не беспокойся, мама, всё будет в порядке. Надо только насос починить.* — *Какой насос?* — *Чтобы воду качать...* Мама взяла тряпку, смочила в воде, потом выжала тряпку в ведро, потом снова смочила, опять в ведро выжала. И так несколько раз подряд. И воды на полу не стало. Всё оказалось так просто. А мама мне говорит: — *Ничего. Ты мне всё же помог.*

ЦЕРКОВНЫЙ *ноябрь* КАЛЕНДАРЬ

ст./н.ст. день

19/1	ЧТ	Прор. Иоилья (800 г. до Р. Х.). Перенесение мощей прп. Иоанна Рыльского (1238). Блж. Клеопатры (327).
20/2	ПТ	Сщмч. Николая Любомудрова, пресвитера (1918). Прп. Гавриила Самтаврийского, архимандрита (1995) (Груз.).
21/3	СБ	Дмитриевская родительская суббота . Прмц. Пелагии (Тестовой), инокини (1944).
22/4	ВС	+ Празднование Казанской иконе Божией Матери (избавления Москвы и России от поляков в 1612 г.).
23/5	ПН	⊕ Апостола Иакова, брата Господня по плоти (ок. 63). Свт. Игнатия, патриарха Константинопольского (878). ⊕ Перенес. мощей прав. Иакова Боровичского, Новгородского чудотворца.
24/6	ВТ	+ Иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» (1688). Мч. Арёфы (523). Прп. Зосимы (Верховского) (1833). Сщмчч. Лаврентия (Князева), епископа Балахнинского (1918). Прприсп. Матрёны (Власовой), инокини (1963).
25/7	СР	Вмч. Дмитрия Солунского (ок. 306). Прп. Феофила Печерского, архиепископа Новгородского, в Дальних пещерах (1482). Прп. Афанасия Мидийского (ок. 814).
26/8	ЧТ	Прп. Нестора Летописца, Печерского (ок. 1114). Мч. Марка Фиваидского. Прмч. Сёргия (Чернухина), игумена (1942).
27/9	ПТ	⊕ Вмч. Параскёвы, нареченной Пятница (III). + Прп. Иова Почаевского, игумена (1651). Прп. Феофила Киевского, Христа ради юродивого (1853).
28/10	СБ	Прмц. Анастасии Римляныни (III). ⊕ Прп. Авраамия Ростовского, архимандрита (1073~). Мчч. Клавдия, Астерия, Неона и мч. Феониллы (285). Прп. Анны (Евфимиана) (826).
29/11	ВС	Прмц. Анастасии Солунской (III). Сщмч. Александра Адрианова, пресвитера (1918). Обрётение мощей сщисп. Агафангела (Преображенского), митрополита Ярославского (1998).
30/12	ПН	Прмч. Леонида (Молчанова), игумена (1918). Прмч. Иннокентия (Мазурина), иеродиакона (1938).
31/13	ВТ	Сщмч. Фёдора Ремизова, пресвитеров (1918).
1/14	СР	Прп. Маркиана Кириинейского (388).
2/15	ЧТ	

ст./н.ст. день

3/16	ПТ	Сщмч. Николая Динариева, пресвитера и мч. Павла Парфенова (1918). Мч. Евдокия Сафроновой (1938).
4/17	СБ	Прп. Иоаннкия Великого (846). Блж. Симона, Христа ради юродивого, Юрьевоцкого (1584).
5/18	ВС	⊕ Свт. Ионы, архиепископа Новгородского (1470). + Свт. Тихона (Белавина), патриарха Московского и всея России (избрание на Патриарший престол 1917).
6/19	ПН	⊕ Прп. Варлаама Хутынского (1192). Прмцц. Нины (<i>Шуваловой</i>) и Серафимы (<i>Гориковой</i>), монахинь (1937). Сщмч. Василия Крылова, пресвитера (1938).
7/20	ВТ	33 мучеников Мелитинских (III). Мч. Феофота Анкирского, корчемника (303). Прп. Лазаря Галисийского, иеромонаха (1053). Мч. Меласиппа, мч. Касиния и мч. Антонина (363).
8/21	СР	⊕ Собор Архистратига Михаила и прочих Небесных Сил бесплотных; Архангелов Гавриила, Рафаила, Уриила, Селафила, Иегудиила, Варакхила и Иеремиила .
9/22	ЧТ	Прп. Онисифора Печерского, в Ближних пещерах, иеромонаха (1148). + Икона Божией Матери: «Скоропослушница» (X) . Мч. Феоктисты <i>Ченцово</i> й (1942).
10/23	ПТ	⊕ Блж. Максима, Христа ради юродивого, Московского чудотворца (1434). Прп. Мартирия Зеленецкого (XVII).
11/24	СБ	Прор. Ахии Силомлянина (960 г. до Р. Х.).
12/25	ВС	⊕ Свт. Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского (407). Мчч. Антонина, Никифора и Германа (ок. 308). Мч. Манёфы Кесарийской (Палестинской) (ок. 308).
13/26	ПН	⊕ Апостола Филиппа (I) . Св. парицы Феодоры (548). Заговенье на Рождественский (Филлипов) пост .
14/27	ВТ	Начало Рождественского поста . Мучеников и исповедников Гурья, Самона (299–306) и Авива (322).
15/28	СР	+ Апостола и евангелиста Матфея (60).
16/29	ЧТ	+ Свт. Григория Чудотворца, епископа Неокесарийского (ок. 270). ⊕ Прп. Никона Радонежского, игумена, ученика прп. Сергия (1426).
17/30	ПТ	

Продолжение. Начало на стр. 10

С рассветом пароходы подняли турецкие флаги и тогда замечено, что пароход, делавший ночью сигналы фонарями, имел на фор-брам-стенге вице-адмиральский флаг; два пароходы имели по 16 пушечных портов; все пароходы были трехмачтовые, с батареями. В половине 7 часа по сигналу с адмиральского парохода два других парохода взяли направление к фрегату на наветренную сторону; адмиральский же пароход следовал за кормой фрегата.

В это время мы увидели на ветре в 4-х милях к берегу ихуну «Дротик» с выкинутыми веслами; заключая по направлению взтому двумя пароходами о намерении напасть на ихуну и чтобы, сколь возможно, воспрепятствовать этому, я повернул оверштаг² и, приведя оставшийся адмиральский пароход против своего борта, открыл по нему усиленный огонь. Действия мои заставили пароходы оставить покушение на ихуну и идти на помощь адмиральскому пароходу, старавшемуся избегать моих выстрелов.

Таким образом, обращая на себя все внимание пароходов и не допуская их действовать продольно, я во все время сраже-

ния заставлял их держаться соединенно, что подавало мне возможность наносить им сильный вред. Так что к 9-ти часам утра пароходы решительно были не в состоянии выдерживать долее огня моей артиллерии и постыдно бежали, оставив поле сражения парусному фрегату, получившему от них только две надводные пробоины!

Во время действия днем я приказывал преимущественно целить в адмиральский пароход и с удовольствием заметил, что он был поврежден гораздо более прочих; и видел также, что, отойдя от меня на довольное расстояние, этот пароход был взят другими на буксир. Фрегат же, имея по маловетриши ходу 1 ½ узла, скоро потерял их из виду.

Движения адмиральского парохода и управление его артиллерией во все время сражения было гораздо правильнее остальных двух... Люди у него были не в турецких костюмах.

Экипаж фрегата во все время этого дела оказал беспримерное самоотвержение, мужество и храбрость. Убитых и раненых не имеется».

По доведении об этом деле до сведения Государя Императора, Его Величество соизволил: командира фрегата капитан-лейтенанта Скоробогатова произвести в капитаны 2-го ранга; офицеров представить к наградам и всем объявить Высочайшее благоволение; нижним же чинам пожаловано 6 знаков отличия Военного ордена и по рублю серебром на человека.

(Морской сборник, 1853, № 12, с. 159–159)

² Оверштаг («дословно» с нид. — «через штаг») — термин, обозначающий один из двух способов смены галса на парусной лодке, при котором нос лодки какое-то время повернут в сторону, откуда дует ветер. При оверштаге парус через левентик плавно переходит с одной стороны на другую.



Религиозная организация «Православный приходсвятителя Николая в бухте Камышово́й г. Севастополя Симферопольской и Крымской Епархии»
РНКБ Банк (ПАО): р/с: 40703810942410000231;
ИНН клиента/КПП: 9201511763/920101001;БИК: 043510607;
Корреспондентский счёт: 30101810335100000607

Отпечатано в типографии ИП «Стрижак - пресс»
ул. Репина, 21. Тел.: 53-70-29.

Печать офсетная. Тираж 500 экз.

Любая полиграфия качественно и в самые короткие сроки